



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-07-

Nr.

į 2021-07-05

Nr. (25.3-05Mr)-3-3187

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

2021 m. liepos 7 d. Susisiekimo ministerija (toliau – Ministerija) gavo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto Nr. XIVP-485“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo siūloma nepritari Lietuvos Respublikos kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projektui Nr. XIVP-485. Ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Nutarimo projektą, informuoja, kad pritaria Nutarimo projektui ir sutinka su jame išdėstytais argumentais (nesutikimo motyvais).

Viceministrė

Loreta Maskaliovienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius (2021-08-09 09:47:11)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-07-12 Nr. 2-2969
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-07-12 Nr. 2-8929
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Maskaliovienė, Susisiekimo viceministrė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-12 15:05:48 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymeje nurodytas laikas	2021-07-12 15:05:57 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1309313838373738333135, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-15 09:26:48–2024-01-15 09:26:48
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-12 15:20:58 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymeje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-12-27 13:55:24–2021-12-26 13:55:24
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Dokumentų valdymo sistema Avilys, O="Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k.188620589", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2018-12-27 13:55:24–2021-12-26 13:55:24
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2021-08-09 09:47:11)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-08-09 09:47:11 atspausdino Rūta Bankauskaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63661, faks. 8 706 63663, el. p. [info@am.lt](mailto:info@am.lt), <http://am.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-07

Nr.

I

Nr.

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Peržiūrėjome ir pagal kompetenciją teikiame pastabas Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto Nr. XIVP-485“ projektui (toliau – Nutarimo projektas).

Siūlome atsisakyti, kaip netikslingo, Nutarimo projekto 12.1 papunkčio antro sakinio pradžioje esančio įvardijimo "2021 m. liepos 1 d. įsigaliojusios redakcijos..".

Siūlome patikslinti Nutarimo projekto 12.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

"12.2. Įstatymo projekto 18 straipsnio 2 dalimi siūlomas reguliavimas, kad miškai kurortuose ir kurortinėse teritorijose yra priskiriami II grupės B kategorijos rekreaciniams miškams neatitinka Miškų įstatymo 3 straipsnio 1 dalies, numatančios, kad miškai skirstomi į grupes pagal ūkininkavimo tikslus, ūkininkavimo režimą ir pagrindinę funkcinę paskirtį, bei Miškų įstatymo 3 straipsnio 7 dalies, numatančios, kad miškus miškų grupėms priskiria Aplinkos ministerija, vadovaudamasi Vyriausybės nustatyta tvarka ir normatyvais. Pažymėtina, kad kiekvienu konkrečiu atveju turi būti įvertinama miško paskirtis, o ne tik jo buvimo vieta, todėl miškai, esantys kurortuose ir kurortinėse teritorijose, tam tikrais atvejais turėtų būti priskiriami ir kitoms miškų grupėms."

Siūlome papildyti Nutarimo projekto 12.3 papunkčio antrą sakinį ir jį išdėstyti taip: "Pažymėtina, kad siūlomas reguliavimas neatitinka Miškų įstatymo ir Žemės įstatymo nuostatų, numatančių, kad dėl valstybinės miško žemės sklypo perdavimo sprendžia Vyriausybė".

Siūlome patikslinti Nutarimo projekto 12.3 papunkčio paskutinio sakinio pradžią, kad "Miškų įstatymo 5 straipsnio 5<sup>1</sup> dalis numato (...)".

Aplinkos viceministras

Danas Augutis

E. Emarta, +370 695 35081, el. p. [edvinas.emarta@am.lt](mailto:edvinas.emarta@am.lt)

K. Kavaliauskaitė, +370 696 75629, el. p. [kristina.kavaliauskaite@am.lt](mailto:kristina.kavaliauskaite@am.lt)



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, A. Jakšto g. 4, 01105 Vilnius (2021-08-03 13:22:35)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-07-17 Nr. (65)-D8(E)-4744
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-07-19 Nr. 2-9209
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DANAS AUGUTIS, Viceministras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-16 17:14:09 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-07-16 17:14:23 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, OID.2.5.4.97=188778315, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-28 08:17:26–2023-12-28 08:17:26
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Regina Žemaitienė, Vyr. specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-17 20:47:30 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 13:26:34–2023-01-07 13:26:34
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Linas Kulikauskas, Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-19 11:11:05 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47



Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	<p>"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA, O=LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA į.k. 188602370, L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2021-01-07 13:26:34–2023-01-07 13:26:34</p> <p>"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, O="LR ekonomikos ir inovacijų ministerija, į.k.188621919", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47,</p> <p>"Gauto dokumento registracija" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, O="LR ekonomikos ir inovacijų ministerija, į.k.188621919", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-02-27 11:20:47–2022-02-26 11:20:47</p>
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų ( 2021-08-03 13:22:35)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-08-03 13:22:35 atspausdino Rūta Bankauskaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, el. p. smmin@smm.lt, http://www.smm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2021- - Nr.  
Į 2021-06-23 Nr. S-2029  
Į 2021-07-05 Nr. 3-3187

Kopija  
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija išnagrinėjo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto Nr. XIVP-485“ projektą (toliau – Projektas) ir teikia šias pastabas:

Atsižvelgiant į tai, kad jau kelerius pastaruosius metus nekito Lietuvos mokslo tarybai skiriamos lėšos programiniam konkursiniam MTEP veiklų finansavimui ir yra vykdomos jau suplanuotos priemonės bei numatoma Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros pertvarka, kas yra susiję ir su finansavimo peržiūra nuo 2022 sausio 1 d., siūlome Projekto 10 punkto pirmą pastraipą papildyti dėl lėšų kurortologinių tyrimų vykdymui numatymu ir išdėstyti taip:

“Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje įvardinta pagrindinė Nacionalinio kurortologijos centro funkcija – kurortologinių tyrimų atlikimas. Manytina, kad tokiems tyrimams vykdyti nėra būtinas naujos įstaigos steigimas, nes ir dabartinis teisinis reguliavimas įgalina vykdyti šiuos tyrimus. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 84 straipsnio 1 dalimi, moksliniai tyrimai, eksperimentinės plėtros ir meno veikla valstybinėse ir nevalstybinėse mokslo ir studijų institucijose finansuojami iš teisės aktų nustatyta tvarka skiriamų valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšų, pagal nacionalines mokslo ir technologijų programas, konkursines mokslinių tyrimų programas ar konkursines technologijų programas, **kitų teisėtai gautų lėšų**. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) konkursinių programų rengimą teisės aktų nustatyta tvarka inicijuoja Lietuvos mokslo taryba ar Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra, **kurios esant finansinėms galimybėms gali pradėti įgyvendinti naujas MTEP programas**.

Atsižvelgiant į tai, kad yra patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2011 m. sausio 31 d. įsakymas Nr. V-153 „Dėl Ilgalaikių institucinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros programų inicijavimo, tvirtinimo, vykdymo ir vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, tikslintinas Projekto 10 punkto trečioje pastraipoje nurodytas teisės akto pavadinimas.

Siūlome papildyti Projekto 10 punkto paskutinę pastraipą ir ją dėstyti taip: „Atsižvelgdami į aukščiau išvardintas aplinkybes manome, kad nurodytos programos sudaro visas galimybes vykdyti mokslinius kurortologinius tyrimus, **teisės aktų nustatyta tvarka suplanavus ir numčius lėšas šių tyrimų vykdymui.**”

Švietimo, mokslo ir sporto viceministras

Gintautas Jakštas

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, A. Volano g. 2, LT-01516 Vilnius (2021-08-03 13:26:54)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-07-13 Nr. SR-2978
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-07-13 Nr. 2-9003
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintautas Jakštas, viceministras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-13 13:22:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-07-13 13:22:28 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1309313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-22 08:27:24–2023-12-22 08:27:24
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Sistemos abonementas, specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-13 13:41:30 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-07-13 13:41:42 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-06-18 11:08:10–2023-06-18 11:08:10
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokobit ADoc v1.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2021-08-03 13:26:54)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-08-03 13:26:54 atspausdino Rūta Bankauskaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-





## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvvat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2021-07- Nr. 4E-  
Į 2021-06-16 Nr. (25.3-05Mr)-3-2859  
2021-07-05 el. laišką

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (toliau – Tarnyba) 2021 m. liepos 2 d. gavo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – Ministerija) raštą, kuriuo prašoma pateikti nuomonę (pastabas, pasiūlymus) Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje 2021 m. gegužės 17 d. registruotam Lietuvos Respublikos kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projektui Nr. XIVP-485 (toliau – Įstatymo projektas). Taip pat 2021 m. liepos 7 d. Tarnyba gavo Ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto Nr. XIVP-485“ projektą (reg. Nr. 21-27395, toliau – Nutarimo projektas), kuriuo siūloma nepritarti Įstatymo projektui. Tarnyba, pagal kompetenciją įvertinusi minėtus projektus, informuoja, kad pritaria Nutarimo projektui ir sutinka su Nutarimo projekte išdėstytais argumentais (nesutikimo motyvais).

Jei, atsižvelgiant į Nutarimo projekto 2 punkte išdėstytus argumentus, ateityje būtų nuspręsta tikslinti Lietuvos Respublikos turizmo įstatyme įtvirtintas sąvokas, siūlytina atkreipti dėmesį į šiuos aspektus:

#### 1. Dėl Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalies.

Įstatymo projektu siūloma apibrėžti sąvoką „apgyvendinimo paslauga“ ir ją išdėstyti taip: „**Apgyvendinimo paslauga** – ekonominė veikla, kuria sudaromos sąlygos tenkinti nakvynės ir higienos poreikius ir kuri Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo nustatyta tvarka skirstoma į klasifikuojamąsias ir neklasifikuojamąsias (įskaitant trumpalaikę gyvenamosios paskirties patalpų nuomą) apgyvendinimo paslaugas poilsiautojams.“

Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos turizmo įstatymu apgyvendinimo paslaugos skirstomos į klasifikuojamąsias ir neklasifikuojamąsias apgyvendinimo paslaugas, patvirtinamas baigtinis apgyvendinimo paslaugų sąrašas ir apgyvendinimo paslaugų teikimas įvardinamas kaip atskira ekonominė veikla. Tuo tarpu, nuomos teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) XXVIII skyriaus, gyvenamųjų patalpų nuomos – XXXI skyriaus nuostatos. Civilinio kodekso 6.576 straipsnyje įtvirtinta, jog gyvenamosios patalpos nuomos sutartimi nuomotojas įsipareigoja suteikti už mokestį gyvenamąją patalpą nuomininkui laikinai valdyti ir naudoti ją gyvenimui, o nuomininkas įsipareigoja naudotis šia patalpa pagal paskirtį ir mokėti nuomos mokestį. Gyvenamosios paskirties patalpų nuoma yra atskira ekonominė veikla, nesusijusi su apgyvendinimo paslaugų teikimu, todėl apgyvendinimo paslaugos sąvoka negali būti plečiama įrašant žodžius „įskaitant trumpalaikę gyvenamosios paskirties patalpų nuomą“. Tai prieštarautų ir šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatoms, kurios pabrėžia skirtumą tarp apgyvendinimo ir patalpų nuomos paslaugų. Pavyzdžiui, Lietuvos higienos normos HN 118:2011 „Apgyvendinimo paslaugų sveikatos saugos reikalavimai“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. V-82 „Dėl

Lietuvos higienos normos HN 118:2011 „Apgyvendinimo paslaugų sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo“, 1 punkte nurodyta, kad ši higienos norma nustato pagrindinius apgyvendinimo paslaugų sveikatos saugos reikalavimus, tačiau netaikoma patalpų nuomos paslaugoms. Be to, Veiklų, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių sąraše, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1797 „Dėl verslo liudijimų išdavimo gyventojams taisyklių ir veiklų, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, rūšių sąrašo“, ties 46 punktu, apibūtinančiu verslo liudijimą „gyvenamosios paskirties patalpų nuoma (įeina į EVRK klasę 68.20)“ yra parašyta pastaba – „Apgyvendinimo paslaugos gali būti teikiamos tik įsigijus atitinkamą verslo liudijimą (kaimo turizmo paslaugos arba nakvynės ir pusryčių paslaugos)“. Pažymėtina, kad vadovaudamasi Turizmo įstatymu Tarnyba fiziniams ir juridiniams asmenims išduoda apgyvendinimo paslaugų veiklos licencijas bei vykdo apgyvendinimo paslaugų teikėjų veiklos priežiūrą, tuo tarpu gyvenamųjų patalpų nuomos paslaugų teikimui licencijavimo procedūra teisės aktais nėra nustatyta.

2. Dėl Įstatymo projekto 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktų.

Įstatymo projekto 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktų nuostatose kempingai yra nurodyti kaip viešojo naudojimo poilsio objektai. Atkreiptinas dėmesys, kad kempingo paslaugos yra viena iš apgyvendinimo paslaugų rūšių, už užmokestį teikiamų fizinių ar juridinių asmenų, be to, kempingai nėra įvardinti Turizmo įstatymo 2 straipsnio 31 dalyje pateikiamoje sąvokoje „viešoji turizmo ir poilsio infrastruktūra“. Pažymėtina, kad Turizmo įstatyme nėra ir sąvokos „turizmo centras (-ai)“, kuri minima Įstatymo projekto 19 straipsnio 1 dalies 1 punkte.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

Agnė Gudonytė, tel. (8 5) 212 1413, el. p. agne.gudonyte@vvtat.lt

Ramunė Lūžaitė, tel. (8 5) 204 1343, el. p. ramune.luzaitė@vvtat.lt



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Vilniaus g. 25, LT-01402 Vilnius, Lietuva (2021-08-03 13:14:55)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-07-08 Nr. 4E-17473
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-07-08 Nr. 2-8799
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Neringa Ulbaitė, Direktorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-08 13:42:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-07-08 13:42:13 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1609313838373738333135, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-07-02 08:41:25–2024-07-01 08:41:25
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VVTAT Automatinis ADOC pasirašymas, Sisteminis
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-07-08 16:09:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-07 10:06:51–2022-08-06 10:06:51
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, O="Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, į.k. 188770044", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2019-08-07 10:06:51–2022-08-06 10:06:51
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.6.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Dokumentas neatitinka specifikacijos keliamų reikalavimų (2021-08-03 13:14:55)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-08-03 13:14:55 atspausdino Rūta Bankauskaitė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



**Lietuvos Ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai**

2021-07-19

*Siunčiama el. paštu [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt)  
[vincas.jurgutis@eimin.lt](mailto:vincas.jurgutis@eimin.lt)  
[kristina.bavejan@eimin.lt](mailto:kristina.bavejan@eimin.lt)*

## **DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – Ministerija), 2021-07-05 įregistravo ir pateikė skubos tvarka derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto Nr. XIVP-485“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Lietuvos kurortų asociacija, atstovaudama Lietuvos kurortus bei kurortines teritorijas, yra šio Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo projekto iniciatorė, kadangi aiškaus reglamentavimo poreikis yra būtinas šioje srityje. Šiuo metu kurortų ir kurortinių teritorijų veiklą, finansavimo išteklius ir kitus klausimus reglamentuoja beveik 20 skirtingų teisės aktų, kurie nėra nukreipti išimtinai į kurortų ar kurortinių teritorijų statuso aiškų reglamentavimą, nepabrėžiamą jų svarbą turizmui Lietuvoje, išskirtinumas ir savarankiškumas.

Ne kartą diskutavome su Ministerija apie tokio įstatymo ir didesnio valstybės dėmesio poreikį kurortams ir kurortinėms teritorijoms, buvome gavę Ministerijos pritarimą tokiai iniciatyvai, todėl šis parengtas Nutarimo projektas, kuriuo siūloma nepritarti įstatymo projektui Nr. XIVP-485 (toliau - Įstatymo projektas), mus nustebino.

Vis dėlto tikimės Jūsų supratimo ir bendradarbiavimo, todėl teikiame papildomus paaiškinimus dėl Nutarimo projekte nurodytų argumentų ir priežasčių:

1. Nutarimo projekte yra nurodoma, kad Įstatymo projektu siūlomas teisinis reglamentavimas yra netikslus ir perteklinis. Įstatymo projekte numatytas reglamentavimas, turi atitikti jau dabar galiojančių teisės aktų ir kitų poįstatyminių teisės aktų nuostatas.

Su šia Ministerijos pozicija negalime sutikti, kadangi kaip buvo nurodyta aiškinamajame rašte, Lietuvos kurortų asociacijos paruoštose prezentacijose, kurios buvo pristatytos tiek Ministerijai, tiek Seimo nariams, šiuo metu kurortų ir kurortinių teritorijų veiklą, finansavimo išteklius ir kitus klausimus reglamentuoja beveik 20 skirtingų teisės aktų, reguliavimas yra išskaidytas, o viename teisės akte tai nėra tinkamai susisteminta.

Lietuvos kurortų valstybinė svarba atsispindėjo Lietuvos valstybės susikūrimo bei vystymosi laikotarpyje. Lietuvos kurortų įstatymas buvo išleistas 1932 m., kitais metais buvo išleistos taisyklės šiam įstatymui vykdyti, kas paskatino tiek naujų kurortų, tiek esamų kurortų vystymąsi. Iki Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės atkūrimo kurortų veikla buvo aiškiai reglamentuota, turint aiškią valdymo, priežiūros ir koordinavimo veiklų sistemą. Tuo tarpu esamas kurortų ir kurortinių teritorijų reglamentavimas yra išskaidytas, nesant vieningo ir aiškaus teisės



akto. Įstatymo projektu stengiamės siūlomi sprendimai toms problemoms, kuriuos šiuo metu netinkamai, nepakankamai arba visai nereguliuoti dabar galiojančių teisės aktų.

Pažymėtina ir tai, kad kurortų ir kurortinių teritorijų teisinis reguliavimas svarbus ir užsienio šalyse. Vokietija, Austrija, Bulgarija, Estija, Latvija, Lenkija, Prancūzija, Slovakija turi nacionalinius kurortų veiklą reglamentuojančius įstatymus.

2. Nutarimo projekte yra nurodoma, kad kituose įstatymuose įtvirtintos sąvokos neturėtų būti kartojamos Įstatymo projekte. Keturios iš dešimties Įstatymo projekto 2 straipsnyje pateiktų sąvokų („apgyvendinimo paslauga“, „gamtiniai gydomieji veiksniai“, „kurortas“, „kurortinė teritorija“) beveik identišškai atkartoja Turizmo įstatymo 2 straipsnio sąvokų apibrėžtis.

Paaškiname, kad pirminiame Įstatymo projekte šios sąvokos buvo identiškos Turizmo įstatyme numatytoms sąvokoms. Tačiau Įstatymo derinimo procese gavome Lietuvių kalbos komisijos išvadą, kuriose buvo nurodyta, kad Turizmo įstatyme numatytos sąvokos yra būtent netikslios ir neatitinkančios lietuvių kalbos normų, jau ne vieną kartą komisija teikė pastabas dėl šių sąvokų, todėl naujame įstatyme pasiūlė įtvirtinti kalbiškai teisingas sąvokas, o korekcijas atlikti būtent Turizmo įstatyme.

Nutarimo projekte taipogi akcentuojama, vartojama sąvoka „rekreaciniai ištekliai“ identiška Lietuvos Respublikos pajūrio juostos įstatyme įtvirtintai rekreacinių išteklių sąvokai. Pažymėtina, kad Pajūrio juostos įstatymas reglamentuoja ir yra taikomas tik pajūrio juostai, todėl ir jame naudojama sąvoka apibrėžia tik šio kraštovaizdžio rekreacinius išteklius. Tuo tarpu Įstatymo projekte vartojama sąvoka „rekreaciniai ištekliai“ būtų taikoma išskirtinai kurortų ir kurortinėms teritorijoms. Taigi, siūlome diskutuoti, jeigu Jūsų manymu sąvokos turėtų būti kitokios, o ne visiškai atmesti paruoštą Įstatymo projektą.

3. Nutarimo projekte akcentuojama, kad Įstatymo projekto 4 straipsnyje ir 7 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti Kurortų ir kurortinių teritorijų plėtros strategiją neatitinka nei vieno iš Strateginio valdymo įstatyme nustatytų planavimo dokumentų tipų.

Panašios pastabos sulaukėme ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento, jog pagal Strateginio valdymo įstatymą turi būti nustatytas dokumento lygmuo ir tipas. Mūsų nuomone tai turėtų būti aukščiausiojo lygio strateginio lygmens planavimo dokumentas - strateginio lygmens planavimo dokumentas – 10 metų ir ilgesnės trukmės planavimo dokumentai, kuriuose suplanuojamos ilgalaikėi ir darniai valstybės pažangai užtikrinti reikalingos prielaidos (nustatoma valstybės pažangos vizija ir vystymosi kryptys, strateginiai tikslai ir pažangos uždaviniai, teritorijų panaudojimo funkciniai prioritetai, taip pat kiti elementai, privalomi pagal Europos Sąjungos teisės aktus ir (arba) kitus tarptautinius įsipareigojimus) (Strateginio valdymo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktas). Tačiau vis dėlto tai turėtų būti Vyriausybės prerogatyva nuspręsti kokio lygio dokumentas turi būti tvirtinamas. Jeigu, Jūsų manymu, jau Įstatymo projekte turi būti nustatytas lygmuo ir tipas, šias korekcijas galima atlikti.

4. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekte neturėtų būti reglamentuojama viena iš vietinių rinkliavų, t. y. vietinė rinkliava už naudojimąsi kurortų ir kurortinių teritorijų viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra ir siūloma atsisakyti Įstatymo projekto 17 straipsnio „Vietinė rinkliava“, nes vietinės rinkliavos reglamentuojamos Rinkliavų įstatyme. Iš tiesų, juk šio straipsnio antra dalis ir numato, kad rinkliavos tvirtinamos pagal Rinkliavų įstatymą. Taigi, šiuo straipsniu tik siekiame sistemiškumo ir aiškumo viename teisės akte.



5-6. Nutarimo projekte nurodoma, kad nepritartina Įstatymo projekto 8 straipsnio 6 dalies nuostatai, kad „savivaldybių, į kurių teritorijas patenka kurortai ar kurortinės teritorijos, biudžetams kartu su kitomis gaunamomis finansavimo lėšomis kiekvienais metais skiriama papildoma specialioji tikslinė valstybės biudžeto dotacija turizmui, kaip atskirai verslo šakai, skatinti“. Metodikos įstatyme yra įtvirtinti du savivaldybių išlaidų struktūrų skirtumus lemiantys rodikliai – „savivaldybės teritorijoje esančių gyvenamųjų vietovių, kurioms suteiktas kurorto statusas, bendras plotas“ ir „savivaldybės teritorijoje esančių gyvenamųjų vietovių, kurioms suteiktas kurortinės teritorijos statusas, bendras plotas“ ir atitinkami šių rodiklių koeficientai, pagal kuriuos kurorto ir kurortinės teritorijos statusą turinčių savivaldybių biudžetams yra priskiriami papildomi pajamų šaltiniai iš gyventojų pajamų mokesčio. Pažymėtina, kad toks papildomas pajamų šaltinis minėtoms savivaldybėms 2021 m. sudaro 5,1 mln. eurų.

Dar kartą atkreipiame dėmesį, kad Jūsų nurodomas skiriamas finansavimas yra nepakankamas ir jis nuosekliai mažėja kiekvienais metais. Pirmojoje lentelėje nurodytas bendras finansavimas kurortams ir kurortinėms teritorijoms. Antrojoje lentelėje nurodytas finansavimas kurortams priklausomai nuo teritorijos ploto. Trečiojoje lentelėje nurodytas finansavimas kurortinėms teritorijoms priklausomai nuo teritorijos ploto.

1 lentelė

Savivaldybės statusas	2020 m. plotas	Koeficientas	2017 m., tūkst. Eur.	2018 m., tūkst. Eur.	2019 m., tūkst. Eur.	2020 m., tūkst. Eur.	2021 m., tūkst. Eur.	Pokytis 2019-2020 m., tūkst. Eur.
Kurortai/ Iš viso:	25 652,85	1,00	6 839,11	5 800,41	6 429,54	5 359,17	4 501,35	-1 070,37
Kurortinės teritorijos/ Iš viso:	6 168,88	1,00	977,02	828,63	918,50	765,59	643,05	-152,91
BENDRAI			7816,13	6629,04	7348,04	6124,76	5144,4	-1223,28

2 lentelė

	Plotas, ha	%	Skirta sav. 2020 m.
Birštono	1 506,50	0,05873	314,74
Druskininkų	2 397,89	0,09347	500,92
Neringos	13 840,73	0,53954	2891,48
Palangos miesto	7 907,73	0,30826	1652,02
Iš viso	25 652,85	1	5359,17

3 lentelė

	Plotas, ha	%	Skirta sav. 2020 m.
Anykščių raj.	1 144,48	0,18554	142,05
Ignalinos raj.	850,00	0,13780	105,50
Kauno raj.	1 287,00	0,20865	159,74
Trakų raj.	1 604,00	0,26004	199,09
Zarasų raj.	1 282,80	0,20797	159,22
Iš viso	6 168,28	1	765,60





Lietuvos kurortų asociacijos nuomone, šiuo metu galiojantis finansavimo modelis pagal teritorijos plotą nėra racionalus. Palyginimui, Palangoje gyventojų skaičius: 17 990, turistų skaičius: 353 028, Palangos miesto teritorijos plotas – 7907,73 ha. Tuo tarpu Šiaulių miesto teritorija vos didesnė – 8112,99 ha. Tačiau akivaizdžiai negalime lyginti turistų skaičiaus, kurie apsilanko Palangoje, ir kurie Šiauliuose. Dėl šios priežasties siūlome tobulinti šiuo metu galiojančią tvarką numatant tikrąjį poreikį atliepiantį finansavimą kurortams ir kurortinėms teritorijoms – kas prisidėtų prie šių vietovių vystymo ir turizmo sektoriaus plėtros visos šalies mastu. Kaip papildomą alternatyvą Asociacija 2020 m. ne kartą yra teikusi siūlymą numatyti ir specialią tikslinę valstybės biudžeto dotaciją turizmui, kaip atskirai verslo šakai, skatinti, skatinti, kuri būtų skiriama atsižvelgiant į oficialų suteiktų nakvynių skaičių bei būtų panaudojama visų Lietuvos savivaldybių turizmo skatinimo reikmėms.

Nors Ministerija nurodo, kad savivaldybės, į kurių teritorijas patenka kurortai ar kurortinės teritorijos, pajamų gali gauti iš vietinių rinkliavų, kurias savivaldybės taryba pagal Rinkliavų įstatymą turi teisę nustatyti savivaldybės teritorijoje. Didžiausią dalį šių gaunamų rinkliavų kaip tik ir sumoka į savivaldybės teritoriją atvykstantys turistai. Tokios savivaldybių gaunamos papildomos pajamos iš turistų suteikia galimybę kurortinėms ir kurortinių teritorijų statusą turinčioms savivaldybėms turėti ir atitinkamus finansinius išteklius, o tai sudaro galimybę savivaldybių biudžeto lėšomis plėtoti infrastruktūrą.

Tačiau jau ne kartą akcentavome Ministerijai, kad nei valstybės skiriami finansiniai ištekliai, nei pajamos, gaunamos iš vietinių rinkliavų, nėra pakankamos.

Kurortai ir kurortinės teritorijos yra svarbūs ne vien dėl šalies įvaizdžio kūrimo, sveikatinimo, tačiau prisideda kurdami BVP, kurio tiesioginis poveikis sudaro 1,8 proc., netiesioginis poveikis sudaro 3,1 proc. Turizmas kurortuose ir kurortinėse teritorijose sudaro 40 proc. visos šalies kontekste, todėl jų priežiūrai, vystymui, plėtrai, rinkodarai reikalingas išskirtinis dėmesys. 30-40 proc. kurortuose besilisinčiųjų – užsieniečiai.

Lietuvos kurortai ir kurortinės teritorijos teikiamomis kurortinio gydymo ir turizmo paslaugomis gebėtų konkuruoti užsienio šalių rinkomis, tad būtina skatinti atvykstantįjį turizmą ir investicijas. Būtent todėl Lietuvos kurortų asociacija prašo atkreipti valstybės dėmesį į kurortų svarbą ir išskirtinumą bei tokiu būdu prisidėti prie Lietuvos turizmo sektoriaus stiprinimo ir visuomenės labai kuriamo gėrio.

7. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 5 punkte ir 9 straipsnyje numatomas reguliavimas dubliuoja minėtas Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo nuostatas, o Įstatymo projekto 14–16 straipsnių nuostatos atkartoja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. balandžio 12 d. nutarimo Nr. 350 „Dėl Reikalavimų kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtinto Dokumentų ir pasiūlymų, reikalingų kurorto arba kurortinės teritorijos statusui suteikti ar panaikinti, pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo nuostatas.

Dar kartą akcentuojame, kad šio Įstatymo projekto tikslas apjungti ir susisteminti beveik 20 skirtingų teisės aktų, kurie šiuo metu reglamentuoja kurortų ir kurortinių teritorijų veiklą, finansavimo išteklius ir kitus klausimus. Siekiame lygiuotis į kitas Europos valstybes, kurios yra pripažinusios šių teritorijų unikalumą.



8. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto 18 str. 1 d. nurodytų savivaldybės ir vietovės lygmens turizmo ir rekreacijos schemos, įvardintos kaip specialiojo teritorijų planavimo dokumentai, negalėtų būti rengiamos, nes tokios rūšies specialiojo teritorijų planavimo dokumentų rengimo Teritorijų planavimo įstatymas nenumato.

Pažymėtina, kad dalyje Lietuvos Respublikos savivaldybių tokie specialieji planai yra parengti ir taikomi, pvz. Anykščių miesto turizmo ir rekreacijos spec. planas<sup>1</sup>, todėl atsižvelgiant į objektyvią faktinę situaciją numatoma, kad paskelbus atitinkamus miestus kurortais, jie galėtų būti tvarkomi pagal šiuos specialiuosius planus. Be to, siūlytina kurortų atžvilgiu numatyti galimybę tokį planą rengti pagal Ministerijos tvirtinamas taisyklės (pvz. Turizmo ir rekreacijos schemų ir planų (projektų) rengimo taisyklės)<sup>2</sup>.

Įstatymo projektu siekiama pakoreguoti perteklinį ir kurortų gyvenimą apsunkinantį reguliavimą, numatyti lengvesnius modernaus kraštovaizdžio kūrimo procesus ir unikalios kurortinės architektūros išsaugojimo procesus, padidinti savivaldos savarankiškumą.

9. Įstatymo projekto 2 straipsnio 10 punkte apibrėžtoje sanatorinio sveikatinimo paslaugos sąvokoje nurodoma, kad ši paslauga apima medicininės reabilitacijos ir (ar) sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas ir teikiama tik kurortuose ir kurortinėse teritorijose naudojant išplėtotą specialią jų infrastruktūrą. Vertintina, jog siūlomas įtvirtinti reguliavimas yra diskriminacinis kitų medicininės reabilitacijos ir sanatorinio gydymo paslaugų teikėjų, kurie teikia analogiškas paslaugas ne kurortinėje zonoje, atžvilgiu.

Negalime sutikti su tokia Ministerijos pozicija, kad šis reguliavimas yra diskriminacinis. Įstatymo projekte naudojama ši sąvoka - sanatorinio sveikatinimo paslauga - holistiniu požiūriu į sveikatą grindžiama kompleksinė paslauga žmonių sveikatai, jų fizinei ir psichinei gerovei stiprinti, apimanti medicininės reabilitacijos ir (ar) sanatorinio (antirecidyvinio) gydymo paslaugas, kurioms naudojamas bent vienas iš gamtinių gydomųjų veiksnių, ir teikiama tik kurortuose ir kurortinėse teritorijose naudojant išplėtotą specialią jų infrastruktūrą.

Šiuo Įstatymo projektu tik norime įtvirtinti faktinę situaciją, kad kurortuose ir kurortinėse teritorijose yra teikiama kompleksinė paslauga, sujungianti tiek medicininės gydymo paslaugas, tiek palankią žmogui aplinką bei infrastruktūrą (klimatas, mineralinis vanduo, rekreaciniai želdiniai ir t.t.). Akivaizdu, kad kurortuose esančios sanatorijos skiriasi nuo ne kurortuose esančių sanatorijų. Be to, Lietuvoje iš viso yra apie 20 sanatorijų, būtent kurortuose yra didžiausia jų koncentracija, būtent į šiose vietovėse įkurtas sanatorijas atvyksta užsieniečiai, nes vertina ne tik paslaugas, bet ir kraštovaizdį, gamtinius gydomuosius veiksnius bei sukurta infrastruktūrą.

10. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje įvardinta pagrindinė Nacionalinio kurortologijos centro funkcija – kurortologinių tyrimų atlikimas. Manytina, kad tokiems tyrimams vykdyti nėra būtinas naujos įstaigos steigimas, nes ir dabartinis teisinis reguliavimas įgalina vykdyti šiuos tyrimus.

Lietuvos kurortų asociacija nesutinka su Ministerijos išvadomis ir argumentais. Būtent dėl to, kad dabartinis teisinis reguliavimas yra neefektyvus, siūloma įkurti Nacionalinį kurortologijos centrą. Galbūt ši įstaiga gali vadintis kitokiu pavadinimu arba jos teisinė forma gali būti kitokia, bet šioje vietoje norėtume Ministerijos lyderystės kurortologinių tyrimų atlikimo srityje.

Kurortologinių tyrimų Lietuvoje istorija:

Lietuvoje kurortologiniai moksliniai tyrimai nėra naujiena – Kurortologijos mokslinių tyrimų laboratorija buvo įkurta 1967 m. (vad. dr. V. Meška)) su bazėmis Druskininkuose, Birštone

<sup>1</sup> [https://www.anyksciai.lt/data/public/uploads/2017/12/turizmo-ir-rekreacijos-spec\\_plan-aiskinamoji-dalis.pdf](https://www.anyksciai.lt/data/public/uploads/2017/12/turizmo-ir-rekreacijos-spec_plan-aiskinamoji-dalis.pdf)

<sup>2</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.EDB206BF74CA/xhTITmhtmlG>





## LIETUVOS KURORTŲ ASOCIACIJA

ir Palangoje. Ji veikė 25 metus (1967-1992) ir sistemingai tyrinėjo gydymo Lietuvos kurortuose indikacijas ir kontraindikacijas. Per šiuos veiklos metus atlikta 15 mokslo darbų rinkinių, pateiktos 82 metodinės rekomendacijos ir 250 racionalizacinių pasiūlymų. Lietuvos kurortuose veikiančios įstaigos iki šiol naudojasi anuomet sukurtomis metodikomis ir rekomendacijomis. Dalis rekomendacijų yra perimtos ir iš kitų šalių, pvz. Rusijos, Ukrainos, ES šalių, remiantis tose šalyse veikiančių kurortologijos laboratorijų sukurtomis rekomendacijomis. 2006 – 2012 m. Lietuvoje veikė VŠĮ Lietuvos kurortologijos tyrimų centras. Pastaraisiais metais kurortologiniai moksliniai tyrimai vykdomi fragmentiškai (t.y. pagal projektines veiklas, atsirius pavienius užsakymus, rašomos disertacijos, bet nėra sistemingų tyrimų).

Mūsų nuomone, yra svarbu įkurti Nacionalinį kurortologijos centrą (arba kitą centralizuotą instituciją) ir atlikti kurortologinius mokslinius tyrimus atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu atliekami tik pavieniai mokslo-tiriamieji darbai kurortologijos srityje. Anksčiau atliktų tyrimų rekomendacijos yra naudingos, tačiau atsiranda poreikis naujiems tyrimams atsižvelgiant į tai, kad keičiasi žmonių gyvensena, atsiranda naujų patologijų, iš dalies keičiasi ir ligų pobūdis. Dalis ligų jaunėja – šiandienos „rykštė“ ir psichosomatiniai susirgimai paliečiantys vis jaunesnę ir darbingesnę visuomenės grupę. Panikos atakos, nerimo priepuoliai, stresas, migrena – įtempto gyvenimo būdo pasekmės.

Kurortai plečiasi, modernizuojasi, nuolat atnaujinamos sanatorinio gydymo bazės, diegiama nauja fizioterapinių ir balneoterapinių procedūrų įranga – yra visos galimybės Lietuvos kurortams tapti kurortinio gydymo lyderiais ne tik Baltijos šalių regione, bet ir Europoje. Atsiranda vis daugiau galimybių įgalinti natūralius gamtinius išteklius padėti žmonėms be medikamentų. Yra poreikis skatinti sveiką senėjimą. Gamtiniai gydomieji ištekliai gali pasitarnauti ne tik sergančiam, bet ir sveikam organizmui – gali padėti sustiprėti, įgauti daugiau energijos, padidinti produktyvumą – tai nauja niša Lietuvos kurortams. Gamtiniai ištekliai pasižymi stipriomis savybėmis ir tinkamai juos naudojant gali būti efektyvus pakaitalas medikamentams – svarbu žinoti, kaip tiksliai prie konkretaus nusiskundimo juos naudoti. Taip pat dėl savo stipraus poveikio, netinkamai naudojami jie gali sukelti ir nepageidaujamus poveikius – tam išsiaiškinti taip pat reikalingi tyrimai.

Šiuo metu kurortuose veikiančios įstaigos atsižvelgia į savilaikį sveikatinimo paslaugų poreikį ir taiko skirtingas metodikas ir paslaugų kompleksus – kaip pavyzdys – atstatomosios procedūros po COVID. Tačiau nėra moksliskai įrodytų ir tarptautiniu lygmeniu pripažintais dokumentais aprašytų metodikų bei tokių paslaugų sertifikavimo nacionaliniu mastu (paprastai sakant, sanatorijos neturi tam reikalingų moksliskai pripažintų įrodymų – o tas ypatingai svarbu klientams, ypač užsieniečiams). Remiamasi kitų šalių patirtimi, tačiau nėra Lietuvos mastu patvirtinančių dokumentų, sertifikatų, kurie įrodytų tokių paslaugų efektyvumą – tai sukelia rinkos nepasitikėjimą.

Neskiriant reikalingo valstybės dėmesio ir neįgalinant šiuolaikinio mokslo galimybių yra rizika, kad Lietuva praras savo konkurencinį pranašumą. Kaimyninėje Latvijoje natūraliems gamtiniais ištekliais nėra skiriamas reikalingas dėmesys, todėl nėra kurortinio gydymo kultūros, gamtiniai ištekliai dauguma atvejų naudojami sveikatingumui (puoselėjimui), bet ne gydymui, sveikatos stiprinimui.

Kurortologinių tyrimų sistemos sukūrimas atneštų šaliai finansinę naudą. Visų pirma, būtų aiškos inovatyvios natūralių gamtinių išteklių taikymo rekomendacijos (kompleksinis išteklių taikymas), tuo pat metu tai pasitarnautų rinkodaros tikslams – klientams reikalingi įrodymai, naujausi tyrimai. Lietuvos sanatorijos galėtų tapti balneologinio gydymo oaze ir užsienio šalių piliečiams – čia patrauklios kainos, daugiakalbis personalas, kvalifikuota ir profesionali pagalba sveikatai. Daugelio šalių ligonių kasos turi galimybę kompensuoti gydymo/reabilitacijos išlaidas užsienyje, todėl atsirastų galimybių pritraukti dar daugiau klientų. Galų gale, turimą potencialą, kurortinio gydymo tradicijas ir rekomendacijas privalu išsaugoti ateities kartoms. Kurortai yra





patrauklūs turistams, tačiau jie gali pasiūlyti kur kas daugiau, tuo pat metu prisidedami prie šalies ekonomikos.

Jūsų nurodytos MTEP programos yra fragmentiškos, kaip minite 2018–2019 metais sėkmingai įvykdytas kurortologinių tyrimų projektas „Lietuvos natūralių gamtinių (sveikatos) veiksnių poveikis sveikatai“. Sveikintina, kad yra tokia galimybė teikti paraiškas pagal valstybės numatytas temas ir būti atrinktiems Mokslų tarybos, tačiau tai nesprendžia kurortologinių tyrimo problemos iš esmės. Norime daugiau dėmesio iš valstybės šiai sričiai, analogiškai kaip tai daro kitos Europos valstybės:

- Italija – FORST organizacija (nuo 2003 m.), vykdanči kurortologinius mokslinius tyrimus. Finansuoja mokslinius tyrimus, jie nuolat vykdomi, viešinami, specialistai gauna naujas gaires ir metodikas dirbant su gamtiniais ištekliais;
- Prancūzija<sup>3</sup> – AFRETC kurortologinių tyrimų centras (nuo 2004 m.). Kasmet tyrimams skiriama 1,2 mln. Eur. Nuolat vykdomi tyrimai, šiuo metu atliktas tyrimas apie pokovidinį organizmo atsistatymą balneologijos pagalba.
- Izraelis – atliekami įvairūs tyrimai, skelbiamos tarptautinės gydymo Negyvosios jūros vandeniu rekomendacijos.
- Turkijoje kurortologiniai tyrimai taip pat įgyvendami, daugėja anglų kalba išleistų mokslinių publikacijų skaičius.
- Vengrijos mokslininkai kasmet viešina is daugiau mokslinių publikacijų balneologinio gydymo kontekste.

11. Nutarimo projekte nurodyta, kad želdynų ir želdinių apsaugos, priežiūros, tvarkymo, želdynų kūrimo ir želdinių veisimo teisinio reguliavimo pagrindus nustato Želdynų įstatymas, todėl, Įstatymo projekto 18 straipsnio. 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 4 punktai, 20 straipsnio 2 dalies nuostatos turi būti suderintos Želdynų įstatymu.

Paaškiname, kad dabartinis Įstatymo projektas parengtas pagal galiojantį Želdynų įstatymą, tačiau pakoreguosime šio Įstatymo projekto nuostatas pagal Želdynų įstatymo redakcijos įsigaliosiančios nuo 2021-11-01 nuostatas.

12. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto 18 straipsnio nuostatos prieštarauja Miškų įstatymui.

Paaškiname, kad Miškų įstatymo 5(1) straipsnyje yra aiškiai numatyta, kad savivaldybės atlieka valstybinę funkciją – prižiūri, saugo ir tvarko joms viešosios paskirties rekreacijai ir poilsiui patikėjimo teise perduotus valstybinės miško žemės sklypus. Siūlomu reguliavimu ir yra numatoma, kad patikėjimo teise perduodami valstybiniai miškai bus naudojami rekreacinei paskirčiai.

Be to, Miškų įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinta nuostata, kurioje aiškiai numatyta galimybė valstybės miškų ūkio politikos kryptis nustatyti ir kitais įstatymais. Įstatymu projektu siekiama kurti išimtinį reguliavimą kurortams ir jų teritorijoms. Šiuo atveju ši norma būtų laikoma *lex specialis* Miškų įstatymo nuostatų atžvilgiu. Konstitucinis Teismas yra išaiškinęs, kad principo *lex specialis derogat legi generali* esmė ta, kad, esant bendrosios ir specialiosios normų konkurencijai, yra taikoma specialioji norma (Konstitucinio Teismo 2000 m. spalio 18 d., 2008 m. sausio 21 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimai).

Ne kartą esame Jums įvardinę tokia reguliavimo palengvinimo būtinumą, kadangi dabartinis reguliavimas apsunkina viešosios infrastruktūros įrengimą. Todėl Įstatymo projekte ir aiškiai įvardijame kokia infrastruktūra gali būti įrengiama, tai yra miesto teritorijoje esančiuose valstybiniuose miškuose, suderinus su jų valdytoju, gali būti rengiama viešoji infrastruktūra, skirta viešiesiems rekreaciniams

<sup>3</sup> <http://www.afreth.org/docprojet/suivi.htm>



poreikiams: pažintiniai takai su informacijai skirtais statiniais, apžvalgos aikštelės, dviračių ir pėsčiųjų takai, suoliukai, poilsio (žaidimo) aikštelės, mažieji kraštovaizdžio architektūros statiniai ar įrenginiai (paprastų konstrukcijų statiniai: tvorelės, šviestuvai, lauko baldai, pavėsinės, stoginės, laiptai, lieptai, tilteliai, dekoratyvinės skulptūros, informaciniai ženklai ir riboženkliai, kiti teritorijos vieno stiliaus tvarkymo ir puošybos statiniai, miško baldai).

13. Nutarimo projekte nurodoma, kad kadangi Įstatymo projektu siūloma suregulmentuoti iki tol neregulmentuotus santykius, privalo būti atliekamas numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas. Taipogi, numatomas naujos biudžetinės įstaigos Nacionalinio kurortologijos centro steigimas skiriant jam finansavimą iš ekonomikos ir inovacijų ministerijos valstybės biudžeto asignavimų.

Nesutinkame su Ministerijos pozicija, kad Įstatymo projektu siūloma suregulmentuoti iki tol neregulmentuotus santykius. Kaip jau minėjome aukščiau šiuo metu kurortų ir kurortinių teritorijų veiklą, finansavimo išteklius ir kitus klausimus regulmentuoja beveik 20 skirtingų teisės aktų, o šiuo Įstatymo projektu siekiama susisteminti esamą reguliavimą bei pabrėžti kurortų svarbą turizmui Lietuvoje, išskirtinumą ir savarankiškumą.

Nacionalinio kurortologijos centro steigimo ir finansavimo klausimu Lietuvos kurortų asociacija neturi diskrecijos teisės nuspręsti už Ministeriją. Todėl tiek prieš rengiant Įstatymo projektą, tiek jau po jo įregistravimo ne kartą kreipėmės į Ministeriją su prašymu susitikti ir aptarti šį Įstatymo projektą bei Nacionalinio kurortologijos centro steigimo ir finansavimo galimybę.

14. Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto 23 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad finansų ministras turi parengti Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo pakeitimo įstatymą ir pateikti jį Seimui, o šio straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad Vyriausybė pateikia Seimui Turizmo įstatymo, Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų bei kitų įstatymų, kuriuos būtina pakeisti priėmus šį įstatymą, projektus. Teikiant Įstatymo projektą, teisės akto projekto lydimieji dokumentai nebuvo pateikti.

Akcentuojame, kad su diskusijų metu išreikštu Ministerijos pritarimu šiai iniciatyvai, pradėjome parengiamuosius darbus bei įregistravome pagrindinį Įstatymo projektą. Turėjome pagrįstą lūkestį, jog Ministerija ir toliau išliks nuosekli bei tikėjomės Ministerijos lyderystės sprendžiant tiek Nacionalinio kurortologijos centro įkūrimo klausimą, tiek parengiant Įstatymą įgyvendinančius aktus.

Apibendrinant aukščiau išdėstytą, tikimės Ministerijos bendradarbiavimo ir lyderystės šiuo svarbiu valstybei klausimu bei pakartotinai prašome skirti laiką susitikimui su Lietuvos kurortų asociacija šio klausimo aptarimui.

Pridedama:

1. Prezентacija "Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymas: tikslai ir esminės nuostatos" - 7 l.
2. Prezентacija „Lietuvos kurortų ir kurortinių teritorijų įstatymo kontekstas ir atsiradimo prielaidos“ – 9 l.

Dokumentą elektroniniu  
parašu pasirašė NIJOLĖ  
DIRGINČIENĖ

Data: 2021-07-20 11:45:18

Lietuvos kurortų asociacijos prezidentė

Nijolė Dirginčienė